



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac STHR - Philosophie - Session 2021

Correction de l'épreuve de Philosophie

Baccalauréat Technologique - Session 2021

Durée de l'épreuve : 4 heures - **Coefficient :** 4

Note : L'usage de la calculatrice et du dictionnaire n'est pas autorisé.

Correction des questions

Option n°1 - Questions d'analyse

A. Éléments d'analyse

1. Méthodes qui accroissent le degré de vérité de nos croyances

Le texte évoque plusieurs méthodes qui augmentent la vérité de nos croyances :

- Écouter tous les partis : Cela implique une ouverture d'esprit, où l'on considère différents points de vue avant de se faire une opinion.
- Établir tous les faits dignes d'être relevés : Il s'agit de s'appuyer sur des données concrètes et vérifiables.
- Contrôler nos penchants individuels : La discussion avec des personnes aux points de vue opposés permet d'éviter l'auto-confirmation de nos idées préconçues.
- Rejeter toute hypothèse inadéquate : Cette méthode repose sur la rigueur de la vérification et de l'évaluation critique.

2. Démarche scientifique comme modèle de rigueur

La démarche scientifique est présentée comme rigoureuse car elle repose sur des méthodes établies et éprouvées, permettant de construire des connaissances solides. Cependant, Russell souligne que cette connaissance est approximative en raison de la nature évolutive de la science — chaque découverte peut remettre en question des vérités précédemment établies. La science est, par essence, un processus de révisions et d'améliorations continuel.

3. Attitude agnostique en religion et politique

Une attitude agnostique dans la religion et la politique pourrait réduire les maux du monde moderne car elle favoriserait le dialogue et la compréhension, plutôt que l'adhésion à des dogmes rigides. L'agnosticisme permettrait de reconnaître que personne ne détient la vérité absolue, ce qui pourrait diminuer les conflits et les persécutions, en encourageant une quête collective de compréhension plutôt qu'une opposition dogmatique.

B. Éléments de synthèse

1. Question à laquelle l'auteur tente de répondre

Russell cherche à établir une distinction entre la nature de la connaissance scientifique, basée sur des méthodes rigoureuses, et celle de la croyance dans les domaines de la religion et de la politique, souvent marquée par le dogmatisme.

2. Différents moments de l'argumentation

Les moments de l'argumentation dans le texte peuvent être décomposés comme suit :

- Présentation des méthodes scientifiques qui améliorent la vérité.
- Contraste entre la science, qui est évolutive et approximative, et les dogmes religieux ou politiques.
- Proposition d'une attitude agnostique pour réduire les conflits.

3. Idée principale du texte

L'idée principale du texte est que la méthode scientifique est un modèle de recherche de vérité qui pourrait servir à l'approche de problématiques en religion et politique si l'attitude agnostique était adoptée, permettant de réduire les conflits et maux sociaux.

C. Commentaire

1. Fonction de l'éducation et lutte contre le dogmatisme

Le texte suggère que la fonction de l'éducation devrait être d'élargir les esprits en incitant à la pensée critique plutôt que de resserrer les croyances dans un cadre dogmatique. Cela impliquerait d'encourager une forme d'éducation qui valorise le questionnement et le débat.

2. Sens de l'idée de doute

À partir du texte, l'idée de doute est essentielle car elle est au cœur de la démarche scientifique. Le doute permet de remettre en question nos certitudes, de rechercher constamment de nouvelles vérités, et d'être conscient que nos connaissances peuvent évoluer. Cultiver le doute, c'est aussi admettre nos limites face à l'inconnu et encourager un dialogue ouvert.

| Conseils méthodologiques

- **Gestion du temps** : Prévoyez de passer un certain temps sur chaque question pour éviter de vous retrouver à court de temps en fin d'épreuve.
- **Types de raisonnements** : Appuyez-vous sur des exemples précis et des citations pertinentes pour illustrer vos idées.
- **Pièges fréquents** : Évitez de confondre opinion personnelle et analyse critique ; votre réponse doit être justifiée par le texte.
- **Méthode de présentation** : Organisez vos réponses de manière claire, en utilisant des sous-titres et des énumérations lorsque cela est possible.
- **Évitez le dogmatisme** : Dans vos arguments, adoptez une approche ouverte et nuancée, en reconnaissant la légitimité des différents points de vue.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.