



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac STHR - Philosophie - Session 2022

Correction de l'épreuve de Philosophie

BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE - SESSION 2022

Durée de l'épreuve : 4 heures - **Coefficient :** 4

Matière : Philosophie

Correction de l'option n°1 : Questions d'analyse

A. Éléments d'analyse

1. D'après les deux exemples du début du texte, que convient-il de faire lorsqu'on est ignorant ?

Démarche : Dans cette question, il est demandé de réfléchir sur la gestion de l'ignorance selon Socrate. Les exemples cités portent sur la préparation des repas et la direction d'un bateau. Il convient d'analyser les propos de Socrate, qui insiste sur le fait qu'il est préférable de s'en remettre à ceux qui possèdent le savoir.

Réponse : Lorsqu'on est ignorant, il convient de s'en remettre à ceux qui possèdent le savoir pour éviter d'agir de manière erronée. L'ignorance n'est pas à craindre tant qu'on reconnaît ses limites et demande aide ou conseils à ceux qui savent.

2. En proposant une définition de l'opinion, expliquez pourquoi il ne suffit pas d'avoir une opinion pour bien agir.

Démarche : Ici, il faut définir ce qu'est une opinion, souvent considérée comme une croyance personnelle qui ne repose pas nécessairement sur des connaissances réelles. Ensuite, expliquer pourquoi baser une action uniquement sur une opinion peut mener à des erreurs.

Réponse : Une opinion est une conviction personnelle, souvent subjective. Avoir simplement une opinion ne garantit pas une action juste, car l'opinion peut être erronée ou infondée. Pour bien agir, il est nécessaire de s'appuyer sur des connaissances vérifiées et non sur des croyances. Agir selon une opinion erronée peut mener à de graves conséquences.

3. Quelle pourrait être l'origine des « erreurs dans l'action » ? Proposez un exemple, ou plusieurs si cela vous semble nécessaire.

Démarche : La question demande d'identifier les sources d'erreurs dans nos actions, liées surtout à l'ignorance. On doit trouver des exemples concrets qui illustrent ce concept.

Réponse : Les erreurs dans l'action proviennent de la fausse croyance en nos connaissances, ainsi que du manque de discernement. Par exemple, un conducteur qui pense savoir comment réparer un véhicule sans avoir de connaissances techniques peut provoquer un accident. Un autre exemple pourrait être celui d'un étudiant qui se fie uniquement à ses suppositions pour préparer un examen, négligeant les conseils de son professeur.

4. Quelles sont les deux formes d'ignorance distinguées par Platon dans ce texte ? En quoi consiste la véritable ignorance, et en quoi celle-ci est-elle bien plus dangereuse ?

Démarche : Analyser les nuances d'ignorance présentées par Socrate à travers le dialogue avec Alcibiade, puis évaluer les implications de chacune des formes.

Réponse : Platon distingue l'ignorance des ignorants qui savent qu'ils ne savent pas, et celle des ignorants qui croient savoir. La véritable ignorance consiste à croire que l'on possède des connaissances alors qu'on est dans l'erreur. Cette forme est bien plus dangereuse, car elle pousse à agir sans précaution, convaincu de notre compétence, ce qui peut mener à des erreurs précieuses et destructrices.

B. Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente ici de répondre ?

Démarche : Il s'agit d'identifier le problème central du texte, qui oriente l'argumentation de Socrate. Cela implique de comprendre le but de son discours sur la connaissance et l'ignorance.

Réponse : L'auteur répond à la question de l'importance de la connaissance dans nos actions, cherchant à déterminer comment l'ignorance peut mener à des erreurs.

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

Démarche : Il convient de repérer et d'analyser les étapes de raisonnement de Socrate dans le texte, en suivant le fil de l'argumentation.

Réponse : L'argumentation est structurée en plusieurs étapes :

- Identification du problème de l'ignorance dans l'action.
- Exemples de situations illustratives.
- Distinguer les formes d'ignorance.
- Conclusion sur la nécessité d'éviter de croire savoir ce qui est inconnu.

3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

Démarche : Rassembler les conclusions tirées des réponses précédentes pour formuler une idée centrale qui résume le propos de Socrate.

Réponse : L'idée principale du texte est que l'ignorance est à la source des erreurs dans l'action et que reconnaître ce que l'on ne sait pas est essentiel pour agir avec sagesse et se fier à des experts plutôt que de se laisser induire en erreur par de fausses certitudes.

C. Commentaire

1. À quelles conditions pouvons-nous nous en remettre à autrui ?

Démarche : Analyser les conditions nécessaires pour faire confiance à autrui, pouvant s'appuyer sur les idées du texte.

Réponse : Nous pouvons nous en remettre à autrui lorsque nous avons reconnu notre propre ignorance sur un sujet et que nous nous adressons à une personne compétente, dont le savoir nous a été prouvé.

2. À partir de ce texte, demandez-vous ce que la connaissance apporte à la bonne conduite de nos actions.

Démarche : Réfléchir sur le rôle de la connaissance, son impact sur notre capacité à agir de manière adéquate, en se basant sur les propos de Socrate.

Réponse : La connaissance permet d'éviter l'ignorance et les erreurs fatales. Elle nous guide dans nos décisions et nos actions, nous dotant d'une meilleure compréhension et un discernement accru qui améliorent fortement notre capacité à agir correctement.

| Conseils Méthodologiques

- **Gestion du temps :** Répartissez votre temps entre l'analyse et la rédaction pour éviter d'être à court à la fin de l'épreuve. Consacrez un temps précis à chaque question.
- **Types de raisonnements :** Soyez logique et structuré dans vos réponses. Utilisez des exemples pertinents pour illustrer vos propos de manière claire.
- **Pièges fréquents :** Ne confondez pas opinion personnelle et connaissance. Évitez les généralités et restez ancré dans le texte.
- **Rappels de méthodes :** Utilisez des arguments basés sur le texte. Structurez vos réponses en introduisant vos idées, les développant puis en concluant.
- **Présentation des résultats :** Soignez la clarté de votre écriture et la lisibilité. Respectez l'orthographe et la syntaxe pour refléter le sérieux de votre travail.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.