



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac STHR - Philosophie - Session 2022

Correction de l'épreuve de Philosophie - Baccalauréat Technologique - Session 2022

Durée de l'épreuve : 4 heures - Coefficient : 4

| Correction des questions de l'option n°1

Éléments d'analyse

1. Explication de l'affirmation de Max Weber

La question demande d'expliquer pourquoi une œuvre « achevée » sur le plan artistique ne peut être surpassée par une autre œuvre également « achevée ».

Pour répondre, il convient d'analyser la nature de l'art. Weber suggère que les œuvres artistiques ont une essence intemporelle : une œuvre véritablement achevée détient une valeur esthétique et émotionnelle qui ne peut être complètement supplantée par une autre, même si cette dernière est jugée comme étant de qualité égale. Cela implique que le jugement artistique est subjectif et que la magnificence de l'œuvre première demeure éternelle pour chaque spectateur, qui peut l'interpréter de différentes manières, mais ne peut pas la surpasser en termes de profondeur et d'impact émotionnel.

Réponse formulée : Une œuvre artistique « achevée » possède une valeur intemporelle, ce qui signifie qu'elle ne pourra jamais être surpassée par une autre œuvre, car chaque interprétation reste unique et personnelle.

2. Explication du paradoxe lié à la science

La question demande d'expliquer le paradoxe selon lequel la science vise à faire naître de nouvelles questions.

Weber souligne que le progrès scientifique repose sur un cycle de questionnement continu. Une œuvre scientifique n'est pas définitive ; au contraire, elle est conçue pour ouvrir la voie à de nouvelles recherches et découvertes. Ainsi, chaque avancée scientifique devient bientôt obsolète, car elle invite à revisiter et à discuter d'autres aspects de la connaissance. La science est ainsi dynamique et évolutive, tant et si bien que chaque réponse génère de nouvelles interrogations qui permettent d'approfondir notre compréhension du monde.

Réponse formulée : La science fait naître de nouvelles questions car chaque découverte est intrinsèquement liée à son pouvoir de générer davantage d'interrogations, rendant ainsi chaque réponse temporaire.

3. Clarification de « destin » et « but » selon Weber

Il s'agit ici d'expliciter la différence entre le destin et le but des scientifiques selon Weber.

Weber affirme que le destin des scientifiques est d'être durables dans le temps et de permettre à leur travail de devenir critiquable et susceptible d'être dépassé. Cela reflète une donnée de l'humanité où la recherche et la vérité gravitent autour de l'idée de développement. En revanche, le but est plus idéaliste et se rattache à la quête active de savoir et de compréhension, où chaque scientifique espère qu'un futur collègue développera leur travail. Ainsi, « destin » fait référence à l'inévitabilité du progrès, tandis que « but » évoque l'intentionnalité de contribuer à ce progrès.

Réponse formulée : Le « destin » désigne le devenir inéluctable des travaux scientifiques, tandis que le « but » représente l'intention de surpasser ces mêmes travaux, dans un élan de recherche continua.

Éléments de synthèse

1. Question à laquelle l'auteur tente de répondre

Weber cherche à explorer les différences fondamentales entre l'art et la science en matière d'évolution et de valeur.

Réponse formulée : L'auteur interroge la nature de l'art et de la science, examinant pourquoi l'une est figée dans le temps tandis que l'autre est intrinsèquement vouée à évoluer.

2. Moments de l'argumentation

Les différents moments de l'argumentation peuvent être décomposés comme suit :

- Premièrement, l'affirmation sur l'art comme intemporel.
- Deuxièmement, l'explication des caractéristiques évolutives de la science.
- Troisièmement, l'élucidation des notions de « destin » et « but » pour les scientifiques.

Réponse formulée : L'argumentation se déploie à travers l'affirmation sur l'immobilité de l'art, suivie de l'exploration de la science comme sujet de questionnement continu et enfin la distinction entre destin et but.

3. Idée principale du texte

L'idée principale que Weber met en avant est que l'art et la science ont des finalités et des destins fondamentalement différents, où l'art est destiné à perdurer tandis que la science est conçue pour évoluer et progresser indéfiniment.

Réponse formulée : Le texte souligne que l'art est intemporel et inégalable, alors que la science est perpétuellement en quête de dépassement et d'évolution.

Commentaire

1. Pourquoi la science vieillit-elle ?

La question soulève le fait que la science est faite pour « vieillir » parce qu'elle repose sur un principe de remise en question constante. Chaque nouvelle découverte éclipse la précédente et invite à envisager de nouvelles voies d'investigation. Selon Weber, le vieillissement scientifique est une condition essentielle pour la progression des connaissances.

Réponse formulée : La science vieillit parce qu'elle est conçue pour évoluer, chaque découverte nécessitant un questionnement et un dépassement ultérieur.

2. Sens du texte pour la recherche de la vérité dans les sciences

Weber souligne que la quête de vérité en science est liée au désir de progresser. Il établit que l'essentiel du travail scientifique est d'embrasser l'idée que chaque vérité n'est qu'un point de départ vers une recherche plus approfondie. Ce texte nous invite à voir la recherche de la vérité non pas comme un aboutissement, mais comme un chemin sans fin, où chaque réponse engendre de nouvelles questions.

Réponse formulée : Le texte positionne la recherche de la vérité comme un processus d'évolution continue, où chaque découverte relance et nourrit la quête de nouvelles connaissances.

| Conseils pratiques pour l'épreuve de philosophie

- Commencez par bien lire le sujet et identifiez le type de réponse demandée (explication, critique,

etc.).

- Organisez vos idées avant de rédiger pour garantir un développement cohérent et structuré.
- Assurez-vous de faire des liens pertinents entre les différentes parties de votre réponse pour montrer une bonne compréhension du texte.
- Utilisez des exemples tirés du texte pour étayer vos arguments et montrer leur pertinence.
- Relisez-vous pour corriger les fautes d'orthographe et de syntaxe qui peuvent nuire à la clarté de votre argumentation.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.