



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV](#)®

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac STHR - Philosophie - Session 2022

Correction de l'épreuve de Philosophie - Baccalauréat Technologique - Session 2022

Durée de l'épreuve : 4 heures - Coefficient : 4

Cette correction aborde le sujet suivant, qui porte sur un extrait du texte d'Alain, et se divise en une série de questions analytique et de synthèse.

| Correction des questions de l'option n°1

A. Éléments d'analyse

1. Pourquoi « se donner tous les droits » reviendrait-il à vivre dans un « état de liberté et de guerre » ?

Dans le texte, Alain souligne que « se donner tous les droits » signifie revendiquer une liberté illimitée, qui est synonyme de chaos et de conflit. Dans un « état de liberté et de guerre », chacun agirait selon ses propres intérêts, sans considération pour ceux des autres, ce qui engendrerait une lutte permanente. En d'autres termes, avoir tous les droits mène à une absence de règles, où la force prime sur la justice, aboutissant à un déséquilibre social et à un climat d'insécurité.

Réponse attendue : Se donner tous les droits mène à un état de conflit où chacun impose ses lois, entraînant chaos et guerre.

2. Expliquez la différence que fait Alain entre « avoir tous les droits possibles » et « avoir tous les mêmes droits ».

Alain établit une distinction claire : « avoir tous les droits possibles » implique une liberté sans limite, tandis que « avoir tous les mêmes droits » signifie l'égalité des droits au sein d'une communauté. Cela signifie que tous les individus possèdent les mêmes prérogatives, mais ces droits sont restreints par des lois et des règles visant à maintenir l'ordre et la justice. Dans une société, ce système équilibré représente une forme de justice, permettant la coexistence pacifique des droits individuels.

Réponse attendue : Avoir tous les droits possibles = liberté sans limite ; avoir tous les mêmes droits = égalité au sein d'une société régulée.

3. Comment l'exemple de la rue barrée permet-il de comprendre qu'il peut être légitime de limiter nos droits et nos libertés ?

L'exemple de la rue barrée illustre que les restrictions aux droits individuels peuvent être justifiées par l'intérêt commun. Lorsque la rue est fermée, cela vise à protéger la collectivité, comme pour prévenir un danger. Alain montre que limiter certains droits est nécessaire pour garantir le fonctionnement de la société. Cela souligne que la justice repose sur l'égalité des conditions pour tous, permettant ainsi à chacun de jouir de ses droits tout en respectant ceux des autres.

Réponse attendue : La rue barrée représente une limitation des droits justifiée par l'intérêt commun, conforme à la notion de justice.

B. Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente ici de répondre ?

La question centrale que soulève Alain porte sur la légitimité et les limites des droits individuels dans une société. Il interroge la manière dont la liberté peut exister sans qu'elle ne devienne une source de conflit, ainsi que le rôle de la justice dans l'établissement de droits équitables pour tous.

Réponse attendue : Alain questionne la légitimité des droits individuels et leurs limitations nécessaires dans une société.

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

Les moments de l'argumentation dans le texte sont :

- Exposé de la notion de droits illimités
- Illustration à travers l'exemple de l'état de guerre
- Démonstration de l'importance de l'égalité des droits
- Explication de la nécessité de limitations des droits pour le bien commun (exemple de la rue barrée)

Réponse attendue : 1) Notion des droits illimités, 2) Exemples de conflit, 3) Importance de l'égalité, 4) Nécessité de limitations.

3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

L'idée principale du texte est que la liberté des droits est indispensable, mais elle doit être équilibrée par la justice et l'égalité afin d'éviter le chaos et la violence. Cela exige des limitations légitimes, établies pour protéger les droits de tous dans le cadre d'une société organisée.

Réponse attendue : La liberté des droits doit être équilibrée par l'égalité et la justice, nécessitant des limitations.

C. Commentaire

1. En considérant l'idée principale du texte, et les éléments de son argumentation, interrogez la relation entre l'égalité et la liberté.

La relation entre égalité et liberté est complexe. Alain démontre que l'on ne peut jouir pleinement de sa liberté qu'en respectant l'égalité des droits. La liberté sans restriction peut mener à des abus et à la domination des plus forts. Ainsi, la véritable liberté se manifeste dans un cadre où l'égalité des droits est garantie, permettant à chacun de vivre ensemble de manière harmonieuse.

Réponse attendue : Liberté et égalité sont interdépendantes ; la liberté doit respecter l'égalité pour éviter les abus.

2. Quel sens le texte permet-il de donner à l'idée de justice ?

Le texte d'Alain propose une vision de la justice centrée sur l'égalité des droits. La justice ne consiste pas seulement en la liberté individuelle, mais aussi dans l'établissement de règles qui protègent les droits de tous. Alain montre que la justice nécessite des limites, afin que la coexistence soit possible dans un cadre social fonctionnel, où chacun respecte les droits des autres.

Réponse attendue : La justice permet d'assurer l'égalité des droits et impose des limites pour garantir une coexistence harmonieuse.

| Conseils méthodologiques

- **Gestion du temps :** Allouez du temps pour chaque question, ne pas passer trop de temps sur une seule.
- **Rester fidèle au texte :** Utilisez des citations du texte pour étayer vos arguments lorsque c'est pertinent.
- **Clarifier les concepts :** Expliquez toujours les concepts clés comme « liberté », « droits », et « justice ».
- **Structuration de la réponse :** Soyez claire, avec une introduction, des paragraphes argumentés, et une conclusion pour chaque partie.
- **Relisez-vous :** Pour éviter les erreurs de syntaxe et de cohérence dans votre raisonnement.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.