



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac STHR - Philosophie - Session 2023

Correction de l'épreuve de Philosophie - Baccalauréat Technologique - Session 2023

Diplôme : Baccalauréat Technologique

Matière : Philosophie

Date : Mercredi 14 juin 2023

Durée de l'épreuve : 4 heures

Coefficient : 4

| Sujet 1 : L'art nous apprend-il quelque chose ?

| Sujet 2 : Transformer la nature, est-ce gagner en liberté ?

| Sujet 3 : Expliquer le texte d'Adam Smith

Le texte d'Adam Smith traite des notions de négligence, de responsabilité et de justice. Il est essentiel pour les candidats d'analyser ces concepts à travers les questions posées.

Correction exercice par exercice / question par question

Option 1 : Analyse

A. Éléments d'analyse

1. À partir de l'exemple du début du texte, expliquez pourquoi une conduite négligente peut être, aux yeux de la loi, « presque l'équivalent d'un dessein malveillant ».

Démarche : Il convient de préciser que Smith utilise l'exemple d'une personne jetant une pierre pour illustrer l'irresponsabilité. Une négligence qui met en danger autrui montre un mépris pour la sécurité des autres, ressemblant à une intention malveillante en ce sens qu'elle peut entraîner des conséquences graves.

Réponse : La négligence est perçue comme équivalente à un dessein malveillant car elle fait preuve d'une indifférence aux conséquences potentielles sur autrui. La loi pénalise cette attitude, car elle est nuisible à la société.

2. En quoi la situation est-elle différente lorsque la négligence tue « accidentellement » ?

Démarche : Ici, il est crucial de faire la distinction entre l'intention et la conséquence. Smith mentionne que la négligence ayant des conséquences mortelles semble sévèrement punie, mais le caractère accidentel suggère que l'intention malveillante n'était pas présente.

Réponse : La situation est différente car, bien que l'action soit résultante d'une négligence, l'absence d'intention de nuire doit être prise en compte. La loi distingue entre l'intentionnalité et l'accident, même si les conséquences sont tragiques.

3. D'après le texte, quels facteurs influencent naturellement notre évaluation de la gravité d'un acte ?

Démarche : Il faut considérer les sentiments humains et l'indignation naturelle qui surgissent face à la négligence. L'auteur souligne l'impact des circonstances et de l'empathie sur notre jugement moral.

Réponse : Les facteurs incluent l'intention, les conséquences de l'acte et l'empathie ressentie pour la

victime. Cette évaluation émotionnelle influence nos perceptions de la justice.

B. Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente de répondre ici ?

Démarche : La question centrale concerne le lien entre intention et négligence dans le cadre de la justice.

Réponse : L'auteur s'interroge sur la manière dont la loi doit traiter les négligences et leur équivalence avec des actes malveillants.

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

Démarche : Identifier les étapes logiques de l'argumentation présentée par Smith est fondamental.

Réponse : L'argumentation débute par l'exemple de la négligence, suit avec l'évaluation des conséquences et se conclut sur la critique des peines excessives pour des actes accidentels.

3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

Démarche : L'idée principale doit résumer l'argumentation de manière cohérente.

Réponse : La négligence, bien qu'insouciance, expose à des risques et mérite une évaluation de justice qui intègre l'intention et les conséquences.

C. Commentaire

1. Qu'est-ce qui fait l'injustice d'une action : l'intention ou les conséquences ?

Démarche : Il est pertinent de réfléchir à la nature de la justice, si elle doit se baser sur les motivations ou les résultats.

Réponse : L'injustice réside dans une évaluation qui ne prendrait pas en compte l'intention, car les actes fautifs peuvent être motivés par des circonstances variées.

2. Peut-on rendre la justice sans faire intervenir les sentiments ?

Démarche : Interroger la nature de la justice implique de considérer si l'aspect émotionnel a sa place.

Réponse : Il est difficile de rendre la justice sans sentiments, car la compréhension humaine de la justice est intrinsèquement liée à l'empathie et à la moralité.

| Méthodologie et conseils

- **Gestion du temps :** Consacrez un temps approprié à chaque question, en réservant au moins un quart d'heure pour relire vos réponses.
- **Compréhension des concepts :** Assurez-vous de bien maîtriser les concepts fondamentaux abordés dans le texte.
- **Construction de l'argumentation :** Soignez l'organisation de votre réponse, en structurant clairement vos idées.
- **Exemples pertinents :** N'hésitez pas à enrichir vos réponses avec des exemples concrets en lien avec les thèmes abordés.
- **Références texte :** Appuyez-vous sur des passages précis du texte pour illustrer vos arguments.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.