



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac STHR - Philosophie - Session 2025

Correction du BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE - PHILOSOPHIE

| Session 2025

Durée de l'épreuve : 4 heures

Coefficient : à définir selon les épreuves

| Correction des questions

Contexte et objectifs de l'exercice

Le candidat doit choisir parmi trois sujets de philosophie. Pour cette correction, nous allons traiter le Sujet 3, qui demande d'expliquer un extrait d'Adam Smith sur les relations sociales et leurs fondements.

Partie A : Éléments d'analyse

Question 1 :

Énoncé : En quoi les rapports entre les hommes en société peuvent-ils être comparés à des rapports « entre différents marchands » ?

Démarche : L'analyse doit porter sur la manière dont les échanges dans une société se rapprochent des transactions commerciales. On peut noter que les rapports en société sont fondés sur un échange d'utilité, similaire à celui entre marchands qui échangent des biens ou des services. Les hommes cherchent un bénéfice mutuel, et les relations sociales peuvent être perçues comme des contrats tacites où chacun attend quelque chose en retour.

Réponse : Les rapports entre les hommes en société peuvent être comparés à des rapports entre marchands dans la mesure où chaque interaction est motivée par un échange d'utilité plutôt que par des sentiments d'affection ou de bienveillance. Cette logique mercantile établit des bases pour la coopération, là où l'altruisme n'est pas nécessaire.

Question 2 :

Énoncé : En prenant appui sur l'exemple d'une association de brigands et d'assassins, expliquer quelle est la condition pour que la société puisse « subsister ».

Démarche : Cette question nécessite d'analyser l'exemple donné par Smith, qui démontre que même entre individus ayant des intentions néfastes, il faut un minimum de règles pour que la société existe. La condition de survie d'une société, même perverse, repose sur l'absence de violence entre ses membres. La forme d'organisation sociale, même entre criminels, repose sur une forme de pacte de non-agression.

Réponse : La condition essentielle pour qu'une société subsiste, même parmi des individus comme des brigands, est qu'il existe une entente tacite de ne pas se nuire, ce qui préserve une certaine forme de paix sociale, nécessaire à la continuité des relations.

Question 3 :

Énoncé : Quelle différence peut-on faire entre la bienfaisance et la justice ? Quelle est leur importance respective en société ?

Démarche : Il convient de définir les deux concepts. La bienfaisance implique un acte charitable ou altruiste, tandis que la justice est liée à l'équité et aux droits fondamentaux. La société peut fonctionner sans bienfaisance, mais elle ne peut pas exister sans justice, car l'injustice engendre des conflits et une rupture des liens sociaux.

Réponse : La principale différence réside dans le fait que la bienfaisance est une option morale, tandis que la justice est un impératif nécessaire au bon fonctionnement de la société. Sans justice, la société ne peut exister durablement, même si des actes de bienfaisance peuvent embellir les rapports entre individus.

Partie B : Éléments de synthèse

Question 1 :

Énoncé : Quelle est la question à laquelle l'auteur tente de répondre dans ce texte ?

Démarche : Identifier l'interrogation centrale que soulève Smith dans son texte. Il s'agit ici de comprendre les bases de la coexistence sociale.

Réponse : Adam Smith s'interroge sur les conditions nécessaires à la formation et à la pérennité d'une société, en examinant les bases morales et éthiques qui la soutiennent.

Question 2 :

Énoncé : Dégager les différents moments de l'argumentation.

Démarche : Analyser le texte en identifiant les séquences argumentatives qui se succèdent.

Réponse : L'argumentation de Smith se déroule en trois temps : 1) comparaison des relations sociales à des échanges marchands, 2) illustration avec l'exemple de brigands pour préciser les conditions de survie de la société, 3) mise en avant de la justice comme condition essentielle, bien plus que la bienfaisance.

Question 3 :

Énoncé : En prenant appui sur les éléments précédents, dégager l'idée principale du texte.

Démarche : Synthétiser les idées abordées pour dégager une thèse centrale.

Réponse : L'idée principale du texte souligne que la pérennité d'une société exige un minimum de règles de justice plutôt que de bienfaisance, ce qui reflète une perspective utilitariste sur les interactions humaines.

Partie C : Commentaire

Question 1 :

Énoncé : Si les hommes sont égoïstes, une société juste est-elle impossible ?

Démarche : Discuter de la relation entre égoïsme humain et la possibilité d'une société juste. Aborder les théories éthiques qui pourraient soutenir que des actions égoïstes peuvent aboutir à des résultats justes.

Réponse : Bien que l'égoïsme puisse sembler une barrière à la justice, une société peut tout de même fonder ses règles sur des intérêts communs, ce qui permet d'instaurer une justice collective malgré des motivations individuelles égoïstes.

Question 2 :

Énoncé : L'injustice détruit-elle nécessairement la société ?

Démarche : Explorer la relation causale entre injustice et désintégration sociale. Analyser les implications d'une société injuste sur ses membres.

Réponse : Oui, l'injustice entraîne la destruction des liens sociaux. Lorsque les membres d'une société ressentent des préjudices et des ressentiments, cela compromet leur capacité à interagir de manière constructive, ce qui mène à la désintégration de la société.

| Méthodologie et conseils

- **Temps de gestion** : Répartissez votre temps pour chaque partie de manière équilibrée afin de ne pas négliger l'analyse ou le commentaire.
- **Argumentation claire** : Structurez vos réponses avec une introduction, un développement et une conclusion pour chaque question, afin d'être cohérent et clair.
- **Écoutez le texte** : Dans l'explication de texte, restez fidèle aux idées de l'auteur tout en apportant votre propre analyse.
- **Utilisation des exemples** : N'hésitez pas à faire appel à des exemples supplémentaires pour illustrer vos réponses, cela renforce votre argumentation.
- **Relecture** : Prévoyez du temps à la fin pour relire vos réponses afin de corriger d'éventuelles erreurs et améliorer la clarté de votre discours.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.