Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du Bac STHR, veuillez visiter :
bacsthr.fr/annales-sujets-et-corriges

BAC STHR • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Philosophie

Session 2022 • Code sujet : **22-PHTENC1** • Durée : **4 heures** • Coefficient : **4**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Engagement et liberté (1 question) **Page 3**

2. Nature et disposition humaine (1 question) **Page 4**

3. Explication d'un texte de Simone Weil sur l'égalité (10 questions) **Page 5**

4. Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 9**

Sujet officiel (PDF) : https://bacsthr.fr/assets/annales/bac-sthr/Philosophie/2022/Bac STHR - Philosophie - Session 2022 - 3-Sujet.pdf

1. Engagement et liberté

Le candidat peut choisir cette dissertation parmi les trois sujets proposés à l'épreuve de philosophie du baccalauréat technologique. Il examine si s'engager suppose nécessairement de renoncer à sa liberté.

Question Sujet 1. Traitez la question suivante sous la forme d'une dissertation philosophique : « S'engager, est-ce renoncer à sa liberté ? »

S'engager, c'est choisir une action, une relation ou une cause et accepter d'en répondre dans la durée. Renoncer à sa liberté, ce serait perdre la capacité de décider par soi-même. Or toute décision ferme certaines possibilités : faut-il donc comprendre la liberté comme le maintien de tous les choix ouverts ?

D'abord, un engagement semble limiter la liberté : tenir une promesse, par exemple, oblige à respecter une parole donnée, même lorsque cela devient contraignant. Mais choisir une règle pour soi-même peut aussi être un exercice de liberté. Une personne qui s'engage dans une association décide ainsi de consacrer son temps à une cause qu'elle juge importante : elle agit selon ses convictions plutôt que de rester dans l'indécision.

Une objection demeure : un engagement imposé ou maintenu sous la menace aliène celui qui le subit. Il faut donc distinguer l'engagement libre de la contrainte, sans réduire la responsabilité à la possibilité de tout abandonner à tout moment. En somme, s'engager n'est pas renoncer à sa liberté : c'est lui donner une orientation, à condition que le choix soit réfléchi et assumé.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> S'engager librement, c'est orienter sa liberté et accepter les obligations de son choix, non y renoncer.

2. Nature et disposition humaine

Le candidat peut choisir cette dissertation parmi les trois sujets proposés à l'épreuve de philosophie du baccalauréat technologique. Il interroge le rapport des êtres humains à la nature et se demande si celle-ci est à leur disposition.

Question Sujet 2. Traitez la question suivante sous la forme d'une dissertation philosophique : « La nature est-elle à notre disposition ? »

Par « nature », on entend le monde vivant et matériel, dont l'être humain fait lui-même partie. La dire « à notre disposition », est-ce reconnaître notre pouvoir d'en user, ou prétendre qu'elle nous appartient sans limites ?

La technique semble autoriser son exploitation : l'agriculture nourrit les humains et l'industrie transforme les ressources. Descartes présente, dans la sixième partie du *Discours de la méthode*, le projet de nous rendre « comme maîtres et possesseurs de la nature ». Pourtant, les pollutions et l'épuisement des sols montrent que ce pouvoir peut détruire les conditions mêmes de notre existence. La nature n'est donc pas un stock inépuisable que nous maîtriserions entièrement.

Il faut distinguer usage et domination : nous pouvons aménager la nature, mais notre dépendance à ses équilibres nous oblige à en faire un usage responsable, respectueux des générations futures.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> La nature peut être transformée et utilisée, mais non exploitée sans limites : notre dépendance à ses équilibres exige un usage responsable.

3. Explication d’un texte de Simone Weil sur l’égalité

Le candidat peut choisir d’expliquer un extrait de L’Enracinement (1943), où Simone Weil présente l’égalité comme une exigence de respect et examine le rapport entre égalité et inégalité. Pour rédiger, il choisit entre répondre aux questions de l’option 1 ou suivre le développement de son choix avec l’option 2, et indique son option au début de sa copie.

Rédaction de la copie

Question Consigne. Pour l’explication du texte, choisissez une méthode de rédaction : répondre dans l’ordre, de manière précise et développée, aux questions de l’option 1, ou suivre le développement de votre choix avec l’option 2. Indiquez l’option choisie au début de votre copie.

Option choisie : option n°1. Je réponds dans l’ordre aux questions d’analyse, de synthèse et de commentaire. Cette méthode suit la progression de Simone Weil : elle définit d’abord l’égalité comme un respect dû à tous, examine ensuite le rapport entre égalité et différences sociales, puis présente l’égalité des possibilités comme un équilibre. Les réponses aux questions d’analyse et de synthèse expliquent le texte ; les réponses de commentaire en discutent les enjeux. L’option choisie doit être indiquée au début de la copie, comme le demande le sujet.

> ✓ RÉPONSE À RETENIR
>
> Option n°1 : répondre dans l’ordre aux questions proposées, en indiquant ce choix au début de la copie.

A. Éléments d’analyse

Question 1. Pourquoi l’égalité doit-elle être l’objet d’une « reconnaissance publique, générale, effective » ?

Une égalité simplement proclamée ne garantit pas que chacun soit effectivement traité avec la même considération. Weil exige donc une reconnaissance *publique*, portée par les institutions, *générale*, accordée à tout être humain, et *effective*, visible dans les pratiques et les mœurs. Sans ces conditions, des règles ou des comportements peuvent encore réserver le respect à certains groupes. L’égalité doit devenir une réalité sociale commune, et non rester un principe abstrait ou une intention individuelle. Les institutions comme les habitudes collectives doivent ainsi traduire cette exigence.

> ✓ RÉPONSE À RETENIR
>
> L’égalité devient réelle lorsque les institutions et les mœurs accordent effectivement à tout être humain la même considération.

Question 2. Expliquez pourquoi le respect n’a « pas de degrés » selon Simone Weil.

Selon Weil, le respect est dû à l’être humain « comme tel » : il dépend de son humanité, et non de ses mérites, de sa richesse ou de sa position sociale. Il n’est donc pas une récompense que l’on pourrait accorder davantage aux uns et moins aux autres.

- Les personnes peuvent différer par leurs capacités, leurs fonctions ou leurs réussites.
- Ces différences ne justifient jamais de classer les êtres humains selon leur dignité.

Dire que le respect n'a pas de degrés signifie que chacun doit recevoir la même considération fondamentale.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le respect est égal et inconditionnel : il revient à chacun en raison de son humanité, quels que soient ses mérites ou son rang.

Question 3. Analysez en détail ce qui, selon Simone Weil, rend possible « un certain équilibre entre égalité et inégalité ».

Égalité	Différences admises	Condition d'équilibre
Même respect dû à tous	Capacités, fonctions et rangs sociaux différents	Les différences ne signifient jamais un degré de dignité inférieur
Possibilités accessibles	Fonctions correspondant à des capacités diverses	L'éducation et l'origine ne doivent pas fermer l'accès aux fonctions

Weil ne demande pas de supprimer toute différence entre les personnes. L'équilibre consiste à maintenir une égalité de respect tout en admettant des fonctions distinctes. Pour que celles-ci ne soient pas vécues comme des signes de supériorité, chacun doit pouvoir développer ses capacités et accéder à la fonction qu'il est capable de remplir, sans être écarté par sa naissance. C'est cette égalité des possibilités qui rend les différences compatibles avec la justice.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> L'équilibre est possible si les différences de fonctions ne diminuent pas le respect dû à chacun et si la naissance ne ferme pas l'accès aux possibilités.

Question 4. Comment les hommes peuvent-ils être « égaux en espérance », pour eux-mêmes et pour leurs enfants ?

Être « égal en espérance » ne signifie pas que chacun aura le même parcours ni le même résultat. Cela signifie que l'avenir n'est pas réservé d'avance à certains en raison de leur naissance. Weil relie cette espérance à deux conditions sociales : l'accès aux fonctions correspondant aux capacités et une éducation suffisamment répandue pour que chacun puisse développer les siennes.

1. Les jeunes disposent ainsi d'une perspective comparable d'accès aux fonctions.
2. Devenus parents, ils peuvent espérer que leurs enfants bénéficieront de la même ouverture.

L'espérance est donc une possibilité réelle, rendue crédible par l'organisation de la société.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> L'accès à l'éducation et aux fonctions selon les capacités donne aux jeunes, puis à leurs enfants, une possibilité comparable de construire leur avenir.

B. Éléments de synthèse

Question 1. Quelle est la question à laquelle l'auteure tente ici de répondre ?

Weil cherche à déterminer comment une société peut reconnaître l'égale dignité de tous sans nier les différences entre les personnes et leurs fonctions. La question directrice peut être formulée ainsi : *comment concilier l'égalité de respect avec les inégalités de capacités et de situations ?* Le texte distingue deux sens de l'inégalité : les différences sociales peuvent exister, mais elles ne doivent jamais être interprétées comme une différence de valeur humaine. Weil examine ensuite l'égalité des possibilités comme condition d'un équilibre juste.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Comment concilier le respect égal dû à tous avec les différences de capacités, de fonctions et de situations sociales ?

Question 2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

L'argumentation progresse en trois étapes. Elle part d'une définition de l'égalité, puis examine le sens des différences humaines, avant de proposer une condition sociale permettant de les rendre justes.

1. Dans le premier moment, l'égalité est définie comme la reconnaissance publique et effective du même respect dû à tout être humain.
2. Dans le deuxième, Weil admet que les différences sont inévitables, mais refuse qu'elles traduisent des degrés différents de respect.
3. Dans le dernier, elle présente l'égalité des possibilités, fondée sur l'éducation et l'accès aux fonctions selon les capacités, comme un équilibre entre égalité et inégalité.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le texte définit l'égalité comme respect universel, distingue différences sociales et dignité, puis propose l'égalité des possibilités comme équilibre.

Question 3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

> « L'égalité est un besoin vital de l'âme humaine. »

L'idée principale est qu'une société juste doit garantir à chacun le même respect, sans imposer l'uniformité des conditions ou des fonctions. Weil accepte que les capacités et les rôles diffèrent, mais refuse que ces différences prennent le sens d'une dignité inégale. Pour que l'égalité ne demeure pas seulement théorique, il faut que l'éducation et les fonctions soient accessibles selon les capacités, et non déterminées par la naissance. L'égalité des possibilités rend ainsi compatibles les différences sociales et l'égale considération de tous.

✓ RÉPONSE À RETENIR

La justice exige un respect égal pour tous et des possibilités effectives, même lorsque les fonctions et les situations diffèrent.

C. Commentaire

Question 1. En quoi l'égalité des chances est-elle la clé de la justice au sein de la société ?

L'égalité des chances est une condition de justice parce qu'elle empêche que la naissance décide à l'avance de la place sociale de chacun. Elle distingue l'accès à une fonction selon les capacités d'un privilège réservé aux personnes issues de certains milieux. Dans la perspective de Weil, elle suppose plusieurs garanties concrètes :

- une éducation assez répandue pour développer les capacités de chacun ;
- des voies d'accès aux fonctions qui ne soient pas fermées par l'origine sociale ;
- un respect égal, quelle que soit la fonction obtenue.

Elle ne promet pas des résultats identiques, mais rend les perspectives moins dépendantes de la naissance.

✓ RÉPONSE À RETENIR

L'égalité des chances rend l'accès aux fonctions moins dépendant de la naissance et donne un contenu concret à la justice, sans imposer des résultats identiques.

Question 2. À partir de ce texte, demandez-vous s'il est possible de concilier inégalités et exigence de justice.

Oui, certaines inégalités peuvent être compatibles avec la justice, si l'on distingue différence de fonction et différence de dignité. Des responsabilités ou des capacités différentes peuvent conduire à des rôles distincts ; elles ne justifient jamais un respect moindre. En revanche, les inégalités deviennent injustes lorsqu'elles privent des personnes d'éducation, de droits ou d'accès aux fonctions en raison de leur naissance.

1. Il faut garantir à tous une égale dignité et des possibilités réelles.
2. Il faut aussi limiter les obstacles matériels qui empêchent certains de saisir ces possibilités.

On peut objecter que l'égalité formelle des chances ne suffit pas lorsque les écarts de richesse rendent les parcours très inégaux. La justice exige donc à la fois l'ouverture des possibilités et la réduction des obstacles qui la rendent illusoire.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Les inégalités sont compatibles avec la justice seulement si elles préservent l'égale dignité et ne ferment pas les possibilités réelles à certains.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2022)

Bilan de l'épreuve : Épreuve de philosophie du baccalauréat technologique, session 2022, code 22-PHTENC1, durée de 4 heures, coefficient 4. Le candidat traite au choix une dissertation sur l'engagement et la liberté, une dissertation sur la nature, ou l'explication d'un texte de Simone Weil, extrait de L'Enracinement. L'épreuve évalue l'analyse conceptuelle, la synthèse et l'argumentation philosophique.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Pour Simone Weil, l'égalité exige que chaque être humain reçoive la même quantité de respect et d'égards.
- Les différences entre les personnes ne doivent pas signifier une différence de degré de respect.
- L'égalité des possibilités associe égalité et inégalité en permettant l'accès aux fonctions selon les capacités.
- L'éducation doit être assez répandue pour que la naissance ne prive personne de capacités et d'espérance.

Points de vigilance & attentes du jury

- Traitez un seul des trois sujets proposés et identifiez clairement votre choix.
- Pour l'explication de texte, indiquez l'option de rédaction choisie au début de la copie.
- Dans l'option 1, répondez précisément aux questions d'analyse, de synthèse et de commentaire.
- Aucun barème détaillé par question n'est imprimé : développez un raisonnement clair et justifié.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment organiser une dissertation philosophique pour cette épreuve ?

Analysez les termes du sujet et formulez le problème philosophique qu'il soulève. Construisez ensuite un raisonnement progressif, justifiez chaque étape par des arguments et des exemples pertinents, puis répondez clairement à la question.

Q : Comment comprendre l'équilibre entre égalité et inégalité chez Simone Weil ?

Les différences de fonctions ou de capacités peuvent exister sans signifier que certaines personnes méritent moins de respect. Weil relie cet équilibre à l'égalité des possibilités et à une éducation suffisamment accessible.

Q : Faut-il traiter les trois sujets et combien de temps dure l'épreuve ?

Non. Le candidat traite un seul sujet parmi les deux dissertations et l'explication de texte. L'épreuve dure quatre heures et son coefficient est 4.

Q : Le sujet fournit-il un barème détaillé ou une grille de notation ?

Aucun barème détaillé par question ni grille de notation n'apparaît dans le sujet. Pour l'explication, choisissez l'une des deux méthodes annoncées et signalez votre choix au début de la copie.

Sujet officiel associé (PDF) : https://bacsthr.fr/assets/annales/bac-sthr/Philosophie/2022/Bac STHR - Philosophie - Session 2022 - 3-Sujet.pdf
Ressources Bac STHR : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.