Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du Bac STHR, veuillez visiter :
bacsthr.fr/annales-sujets-et-corriges

BAC STHR • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Philosophie

Session 2023 • Code sujet : **23-PHTEAG3** • Durée : **4 heures** • Coefficient : **4**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. **Le caractère définitif des vérités** (1 question) — **Page 3**
2. **Les fondements de la préservation de la nature** (1 question) — **Page 4**
3. **Explication du texte de Nietzsche sur l'inspiration et le travail artistique** (8 questions) — **Page 5**
4. **Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) — **Page 8**

Sujet officiel (PDF) : https://bacsthr.fr/assets/annales/bac-sthr/Philosophie/2023/Bac STHR - Philosophie - Session 2023 - 1-Sujet.pdf

1. Le caractère définitif des vérités

Le candidat peut choisir cette dissertation parmi les trois sujets proposés. Il examine si des vérités peuvent être tenues pour définitives.

Question Sujet 1. Traitez le sujet de dissertation : « Y a-t-il des vérités définitives ? »

Une vérité est un énoncé reconnu conforme au réel ou démontré. La dire « définitive », c'est la tenir pour irrévocable. Le sujet demande donc si certaines vérités échappent à toute révision, ou si nos connaissances restent toujours provisoires.

Les vérités mathématiques semblent définitives : une démonstration demeure valide si l'on conserve ses axiomes et ses règles. Mais cette certitude est conditionnelle. Dans les sciences, les théories sont corrigées : Einstein précise les limites de la mécanique de Newton, efficace dans son domaine sans être universelle. Cette révision ne signifie pas que toutes les opinions se valent : les faits et les preuves départagent les explications.

Ainsi, certaines vérités sont définitives dans un cadre démontré ; nos connaissances du réel, elles, restent révisables et doivent demeurer ouvertes à l'examen.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Des vérités sont définitives sous des conditions précises, mais les connaissances portant sur le réel restent révisables.

2. Les fondements de la préservation de la nature

Le candidat peut choisir cette dissertation parmi les trois sujets proposés. Il interroge les raisons et les valeurs au nom desquelles nous devrions préserver la nature.

Question Sujet 2. Traitez le sujet de dissertation : « Au nom de quoi devrions-nous préserver la nature ? »

Préserver la nature, c'est protéger les milieux vivants et leurs équilibres. « Au nom de quoi » demande quel principe justifie ce devoir. D'abord, notre existence dépend de ces milieux : la disparition des insectes pollinisateurs, par exemple, menace certaines cultures. Préserver la nature répond donc à notre intérêt. Mais cette raison ne protège que ce qui nous est utile : faut-il négliger une espèce sans valeur économique ?

On peut alors reconnaître au vivant une valeur qui ne se réduit pas à son utilité et nous oblige à le respecter. Nous avons aussi une responsabilité envers les générations futures. Certes, vivre suppose de transformer la nature ; la préserver ne signifie donc pas la laisser intacte, mais limiter les destructions irréversibles et permettre aux écosystèmes de se renouveler. Ainsi, la préservation se fonde sur notre dépendance, le respect du vivant et le devoir de transmettre un monde habitable.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Préserver la nature se justifie par notre dépendance à son égard, le respect du vivant et notre responsabilité envers les générations futures.

3. Explication du texte de Nietzsche sur l'inspiration et le travail artistique

Le texte de Nietzsche, extrait de Humain trop humain (1878), oppose la croyance en une inspiration soudaine au travail progressif de création, de sélection et de révision. Le candidat choisit de répondre aux questions de l'option 1 ou de suivre le développement de son choix avec l'option 2, et indique son option au début de sa copie.

A. Éléments d'analyse

Question 1. Pourquoi les artistes ont-ils « intérêt » à ce qu'on croie aux « soi-disant inspirations » ?

Une œuvre achevée peut sembler surgir d'un seul coup, comme un don exceptionnel des dieux. Nietzsche dit que les artistes ont intérêt à entretenir cette croyance parce qu'elle contribue à faire de leur talent un mystère et à renforcer leur prestige. Elle masque les essais, les choix et les corrections qui ont réellement conduit à l'œuvre. En parlant de « soi-disant inspirations », Nietzsche critique donc le récit d'une création miraculeuse, sans nier que des idées puissent apparaître soudainement.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> La croyance en l'inspiration soudaine glorifie le talent et dissimule le travail réel de création.

Question 2. Comment, chez le « bon artiste ou penseur », l'imagination et le jugement sont-ils complémentaires ?

Chez le bon artiste ou penseur, les deux facultés remplissent des fonctions différentes et nécessaires :

- **L'imagination** produit continuellement des idées, qui peuvent être bonnes, médiocres ou mauvaises.
- **Le jugement** les évalue, rejette les plus faibles, sélectionne les meilleures et les combine.

Le jugement ne remplace donc pas l'invention : il lui donne forme et qualité. Les Carnets de Beethoven illustrent cette complémentarité : ses mélodies remarquables se sont élaborées peu à peu à partir d'ébauches multiples.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> L'imagination propose ; le jugement trie, sélectionne et organise pour construire l'œuvre.

Question 3. Pourquoi l'improvisation ne suffit-elle pas pour faire une bonne œuvre d'art ?

L'improvisateur peut produire une œuvre réussie, mais l'improvisation ne suffit pas à garantir une création de grande qualité. Nietzsche la lie à une moindre sévérité du discernement et à la mémoire reproductrice : elle laisse moins de place au tri et à la reprise. Or une œuvre élaborée permet de rejeter les éléments faibles, de modifier les idées et de les arranger. L'improvisation peut donc être un point de départ ; l'exigence du jugement et le travail patient approfondissent la création.

✓ RÉPONSE À RETENIR

L'improvisation peut fournir des idées, mais une œuvre exige aussi sélection, révision et composition.

B. Éléments de synthèse

Question 1. Quelle est la question examinée par l'auteur dans ce texte ?

Nietzsche examine l'origine de la création artistique et la valeur qu'on attribue à l'inspiration. L'œuvre vient-elle d'un don soudain, comparable à une grâce, ou d'un processus de travail où l'artiste invente, sélectionne et corrige ? Cette opposition permet aussi de questionner l'image que les artistes donnent de leur activité : le prestige de l'inspiration peut cacher la part laborieuse de la création.

> La création artistique est-elle un miracle de l'inspiration ou le résultat d'un travail exigeant ?

✓ RÉPONSE À RETENIR

La création artistique relève-t-elle d'une inspiration miraculeuse ou d'un travail exigeant ?

Question 2. Dégagez les différentes étapes du raisonnement de l'auteur.

1. Nietzsche commence par relever l'intérêt des artistes à faire croire aux inspirations soudaines.
2. Il oppose à cette croyance le processus réel : l'imagination produit des idées diverses, que le jugement trie, choisit et combine.
3. Les Carnets de Beethoven illustrent cette élaboration progressive à partir d'ébauches multiples.
4. Il compare ensuite l'improvisation à l'œuvre sérieusement travaillée et conclut que les grands créateurs inventent, rejettent, modifient et arrangent sans relâche.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Mythe de l'inspiration, travail conjoint de l'imagination et du jugement, exemple de Beethoven, limite de l'improvisation, éloge du travail créateur.

Question 3. Dégagez l'idée principale du texte.

L'idée principale est que la création artistique ne consiste pas à recevoir une œuvre toute faite grâce à une inspiration surnaturelle. L'imagination produit des possibilités, mais le jugement rigoureux permet à l'artiste de choisir, d'écarter, de reprendre et d'agencer. La valeur de l'œuvre dépend ainsi de l'invention et du travail critique qui l'accompagne. En évoquant Beethoven et les « grands travailleurs », Nietzsche réhabilite l'effort souvent caché derrière l'apparente facilité d'une œuvre accomplie.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Le génie artistique est un travail inventif et critique, non un simple don d'inspiration.

C. Commentaire

Question 1. L'artiste est-il un travailleur comme les autres ?

L'artiste est bien un travailleur : comme d'autres, il mobilise du temps, des compétences et de la persévérance. Beethoven, dont les mélodies sont tirées d'ébauches, en donne un exemple concret. Mais son travail se distingue par sa finalité : il invente des formes et exerce un jugement esthétique pour les rendre cohérentes et expressives. On peut objecter que le talent le sépare des autres travailleurs ; pourtant, même une idée originale doit être reprise et maîtrisée pour devenir une œuvre. L'artiste est donc travailleur, sans que son activité soit réductible à une tâche ordinaire.

✓ RÉPONSE À RETENIR

L'artiste partage l'effort des autres travailleurs, mais son activité se distingue par l'invention et le jugement esthétique.

Question 2. À partir de ce texte, demandez-vous ce qu'il faut apprécier dans une œuvre d'art.

Apprécier une œuvre, ce n'est pas seulement admirer son apparente spontanéité ni compter les heures de travail. Il faut juger le résultat : sa forme, sa cohérence, sa force expressive et la singularité des choix qui le composent. Nietzsche invite à reconnaître le travail de sélection et de reprise derrière l'œuvre, mais l'effort ne suffit pas à en établir la valeur : une œuvre laborieuse peut échouer. Une interprétation musicale, par exemple, peut toucher par la justesse de ses nuances, même si elle paraît simple.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Il faut apprécier la forme, la cohérence et la force expressive de l'œuvre, ainsi que les choix créateurs qui les rendent possibles.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2023)

Bilan de l'épreuve : Épreuve de philosophie du baccalauréat technologique, session 2023, code 23-PHTEAG3, d'une durée de quatre heures et de coefficient 4. Le candidat traite un seul sujet : une dissertation sur la vérité, une dissertation sur la préservation de la nature ou l'explication d'un texte de Nietzsche sur la création artistique. L'épreuve mobilise problématisation, analyse et argumentation.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Nietzsche oppose la croyance en l'inspiration soudaine au travail progressif de création et de révision.
- L'imagination produit des idées diverses, tandis que le jugement exercé rejette, choisit et combine.
- Le texte situe l'improvisation à un niveau inférieur aux idées d'art choisies sérieusement et avec peine.
- Les grands artistes sont présentés comme des travailleurs qui inventent, trient, modifient et arrangent.

Points de vigilance & attentes du jury

- Traitez un seul des trois sujets proposés.
- Pour l'explication de texte, indiquez au début de la copie l'option de rédaction choisie.
- En option 1, distinguez analyse, synthèse et commentaire en répondant de manière précise et développée.
- L'usage de la calculatrice et du dictionnaire n'est pas autorisé ; aucun barème détaillé par question n'est imprimé.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment organiser l'explication du texte de Nietzsche ?

Vous pouvez répondre dans l'ordre aux questions de l'option 1, de manière précise et développée, ou suivre le développement de votre choix avec l'option 2. Indiquez l'option retenue au début de votre copie.

Q : Quelle différence Nietzsche établit-il entre imagination et jugement ?

L'imagination produit continuellement des idées de qualité diverse. Le jugement, parce qu'il est aiguisé et exercé, en rejette certaines, en choisit d'autres et les combine pour élaborer l'œuvre.

Q : Combien de sujets faut-il traiter et quelle est la durée de l'épreuve ?

Le candidat traite un seul des trois sujets proposés. L'épreuve dure quatre heures et son coefficient est 4. La calculatrice et le dictionnaire ne sont pas autorisés.

Q : Le sujet précise-t-il les critères de notation ou un barème par question ?

Le sujet ne donne ni points attribués à chaque question ni barème détaillé. Il présente les tâches attendues pour l'option 1 et propose deux façons de rédiger l'explication, sans répartition chiffrée.

Sujet officiel associé (PDF) : https://bacsthr.fr/assets/annales/bac-sthr/Philosophie/2023/Bac STHR - Philosophie - Session 2023 - 1-Sujet.pdf
Ressources Bac STHR : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.