Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du Bac STHR, veuillez visiter :
bacsthr.fr/annales-sujets-et-corriges

BAC STHR • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Philosophie

Session 2023 • Code sujet : **23-PHTEME3** • Durée : **4 heures** • Coefficient : **4**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. La liberté (1 question) **Page 3**

2. La religion et la manière de vivre (1 question) **Page 4**

3. L’intelligence animale, l’inférence et la fabrication chez Bergson (8 questions) **Page 5**

4. Ce qu’il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 9**

Sujet officiel (PDF) : https://bacsthr.fr/assets/annales/bac-sthr/Philosophie/2023/Bac STHR - Philosophie - Session 2023 - 2-Sujet.pdf

1. La liberté

Le candidat peut choisir une dissertation philosophique sur la liberté. Aucun document support ni barème détaillé n'est fourni pour ce sujet.

Dissertation

Question Sujet 1. Traitez la question : « Est-il possible d'être trop libre ? »

Être libre, est-ce agir sans obstacle, ou se gouverner soi-même ? Le mot « trop » suppose une limite et demande selon quel critère la liberté deviendrait excessive.

D'abord, faire tout ce que l'on désire semble maximiser la liberté. Mais si un automobiliste ignore un feu rouge, il met autrui en danger : sa liberté sans règle réduit celle des autres. Des lois communes peuvent donc protéger une liberté égale.

Pourtant, toute limite n'est pas légitime. Une loi injuste peut opprimer ; la désobéissance civile peut alors défendre l'autonomie. Il faut donc distinguer la liberté elle-même de l'usage qu'on en fait : l'autonomie n'est pas un excès, tandis que l'arbitraire peut devenir abusif. Ainsi, on ne peut être trop libre au sens de se déterminer soi-même, mais on peut mal user de sa liberté en méprisant celle d'autrui.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> On ne peut être trop libre si la liberté signifie autonomie ; on peut toutefois en faire un usage abusif en portant atteinte à la liberté d'autrui.

2. La religion et la manière de vivre

Le candidat peut choisir une dissertation philosophique portant sur les effets de la religion sur la vie. Aucun document support ni barème détaillé n'est fourni pour ce sujet.

Dissertation

Question Sujet 2. Traitez la question : « La religion permet-elle de mieux vivre ? »

« Mieux vivre » peut signifier être heureux, donner un sens à son existence ou traverser les épreuves. La religion, croyance et pratique du sacré, est-elle nécessaire à cette vie meilleure, ou seulement susceptible d'y contribuer ?

D'abord, la foi peut apporter espérance et réconfort face à la mort ; les rites et la communauté soutiennent aussi une personne endeuillée. Des principes religieux peuvent guider ses choix et encourager l'entraide.

Cependant, la souffrance demeure, et une religion imposée peut susciter culpabilité ou intolérance. On peut également trouver du sens et agir moralement sans croire. Il faut donc distinguer la foi libre, qui peut soutenir l'existence, de son imposition, qui peut l'entraver. La religion aide parfois à mieux vivre, sans en être une condition nécessaire ni une garantie.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> La religion peut soutenir une vie meilleure, mais elle n'en est ni une condition nécessaire ni une garantie : son effet dépend de la manière dont elle est vécue.

3. L’intelligence animale, l’inférence et la fabrication chez Bergson

Le candidat explique un extrait de L’Évolution créatrice (1907), où Henri Bergson examine les signes d’intelligence chez les animaux, notamment l’usage et la fabrication d’instruments. Il peut répondre dans l’ordre aux questions de l’option 1 ou suivre un développement de son choix avec l’option 2, en indiquant son option au début de sa copie.

A. Éléments d’analyse

Question 1. Distinguez, dans le texte, un acte sans intelligence d’un acte intelligent et donnez des exemples.

Le texte oppose les conduites explicables par l’imitation ou l’association automatique des images aux actes qui témoignent d’une pensée de fabrication. Dans le premier cas, la conduite peut réussir sans qu’on puisse y voir une invention. L’acte intelligent manifeste au contraire une inférence : l’animal tire de son expérience passée une réponse adaptée à la situation présente. Bergson cite ainsi le renard qui reconnaît le piège, et les animaux qui façonnent ou utilisent un instrument.

- Sans intelligence, au sens du texte : imitation ou association automatique.
- Avec intelligence : reconnaissance du piège, usage ou fabrication d’un instrument.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> L’automatisme imite ou associe ; l’intelligence infère et peut inventer un moyen adapté, comme reconnaître un piège ou fabriquer un instrument.

Question 2. Présentez les différents niveaux d’intelligence décrits dans le texte.

Bergson distingue plusieurs degrés, des conduites automatiques aux formes d’intelligence manifestant une inférence. Il ne présente pas les exemples comme une classification scientifique exhaustive, mais comme une progression vers l’invention matérialisée. L’usage d’un objet fabriqué par l’homme et la fabrication d’un instrument grossier sont rangés parmi les signes les plus nets de la pensée de fabrication.

Niveau	Exemple du texte
Automatisme	Imitation ou association automatique des images
Reconnaissance	Le renard reconnaît le piège
Usage d’un instrument	Singes et éléphants emploient parfois un instrument artificiel
Fabrication	L’animal façonne lui-même un instrument grossier

La fabrication est l’idéal vers lequel tend l’intelligence animale.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Automatisme, reconnaissance, usage d’un instrument, puis fabrication : cette dernière constitue l’idéal de l’intelligence animale.

Question 3. Expliquez la phrase : « L'invention devient complète quand elle se matérialise en un instrument fabriqué. »

> « L'invention devient complète quand elle se matérialise en un instrument fabriqué. »

Une inférence adapte une expérience antérieure à une situation présente et constitue déjà, selon Bergson, un commencement d'invention. Mais l'idée d'un moyen ne prend toute sa portée que lorsqu'elle se concrétise dans un objet fabriqué. L'instrument rend alors visible et efficace l'invention : il est un moyen matériel élaboré en vue d'un usage. La formule désigne donc l'accomplissement de l'invention dans une réalisation, et non la simple reconnaissance ou l'utilisation d'un objet déjà fabriqué.

✓ **RÉPONSE À RETENIR**

L'invention s'accomplit lorsque le moyen imaginé prend forme dans un instrument fabriqué et utilisable.

B. Éléments de synthèse

Question 1. Dégagez la question à laquelle l'auteur tente de répondre dans ce texte.

Bergson cherche à savoir à quels signes on peut reconnaître l'intelligence chez les animaux et jusqu'à quel degré elle se manifeste. Il faut distinguer un comportement seulement explicable par l'imitation ou l'association automatique d'un acte qui implique une inférence. L'auteur examine ensuite le lien entre cette inférence et l'invention : l'usage ou la fabrication d'un instrument constitue-t-il le signe le plus accompli de l'intelligence animale ? La question porte ainsi sur ses manifestations et son idéal.

✓ **RÉPONSE À RETENIR**

À quels actes reconnaît-on l'intelligence animale, et en quoi l'invention d'un instrument en représente-t-elle l'accomplissement ?

Question 2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

1. **Première étape :** Bergson écarte les actes qui s'expliquent par imitation ou association automatique et retient ceux qui témoignent d'une pensée de fabrication.
2. **Deuxième étape :** il distingue l'usage d'un instrument, notamment chez les singes et les éléphants, de la reconnaissance d'un objet fabriqué, illustrée par le renard face au piège.
3. **Troisième étape :** il définit l'inférence comme une adaptation de l'expérience passée à la situation présente.
4. **Aboutissement :** il présente l'instrument fabriqué comme l'accomplissement de l'invention et l'idéal de l'intelligence animale.

✓ **RÉPONSE À RETENIR**

De l'automatisme aux exemples animaux, puis à la définition de l'inférence, l'argumentation aboutit à la fabrication comme idéal de l'intelligence.

Question 3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

La thèse de Bergson est que l'intelligence animale se reconnaît notamment à sa capacité d'inférence, c'est-à-dire à la mobilisation de l'expérience passée dans une situation présente. Cette capacité amorce l'invention. L'usage d'un instrument en témoigne, tandis que sa fabrication rend l'invention pleinement concrète. Bergson ne dit pas que tous les animaux fabriquent des outils : il présente cette réalisation comme l'idéal vers lequel tend leur intelligence.

Ainsi, la fabrication constitue un signe particulièrement fort, mais le texte reconnaît aussi des degrés d'intelligence en deçà de celle-ci.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> L'inférence ouvre la voie à l'invention ; la fabrication d'un instrument en est, pour Bergson, l'accomplissement idéal.

C. Commentaire

Question 1. Discutez la question : « En quoi la fabrication est-elle une marque d'intelligence ? »

Fabriquer un instrument peut manifester une intelligence parce que l'animal adapte un objet à une fin : il ne se contente pas d'une réaction immédiate, mais mobilise son expérience et organise un moyen d'action. C'est pourquoi Bergson voit dans la fabrication l'invention rendue concrète.

- Un animal qui façonne un instrument pour atteindre une nourriture illustre cette adaptation à un but.
- Toute fabrication ne prouve toutefois pas à elle seule une invention autonome : l'imitation peut intervenir.

La fabrication est donc une marque importante d'intelligence, sans être son unique manifestation. Dans le texte, la reconnaissance d'un piège et l'usage d'un instrument signalent aussi des degrés d'inférence.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> La fabrication marque l'intelligence lorsqu'elle mobilise adaptation et invention, mais elle n'en est ni le seul signe ni une preuve suffisante à elle seule.

Question 2. Discutez la question : « Est-ce par sa technique que l'homme se distingue de l'animal ? »

La technique ne sépare pas absolument l'homme de l'animal : Bergson attribue à certains animaux l'usage d'instruments et même la capacité d'en façonner. Elle révèle donc une continuité entre leurs formes d'intelligence et celle de l'être humain. Toutefois, le texte ne compare pas directement l'ensemble des techniques humaines et animales ; il examine surtout l'inférence et la fabrication comme signes d'intelligence animale.

On peut alors distinguer une différence de degré et d'organisation plutôt qu'une opposition simple : les techniques humaines peuvent se développer par transmission et accumulation, mais ces critères dépassent l'argument explicite de l'extrait. La technique seule ne suffit donc pas à définir une frontière absolue ; il faut aussi interroger les formes de pensée et de vie propres à l'homme.

✓ RÉPONSE À RETENIR

La technique ne distingue pas absolument l’homme de l’animal ; elle invite plutôt à comparer les degrés et les formes d’intelligence, sans suffire à elle seule.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2023)

Bilan de l'épreuve : L'épreuve de philosophie du baccalauréat technologique, session 2023, porte le code 23-PHTEME3 et dure quatre heures, coefficient 4. Le candidat traite un seul sujet : dissertation sur la liberté, dissertation sur la religion, ou explication d'un texte de Bergson sur l'intelligence animale et la fabrication. Elle évalue la problématisation, l'analyse conceptuelle, la reconstruction d'une argumentation et la qualité de la discussion.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Bergson distingue les actes relevant de l'imitation ou de l'association automatique de ceux qui témoignent d'une pensée de fabrication.
- L'inférence ajuste l'expérience passée à l'expérience présente et constitue, selon Bergson, un commencement d'invention.
- L'invention devient complète lorsqu'elle se matérialise dans un instrument fabriqué.
- L'explication de texte articule l'analyse des notions, la synthèse de l'argumentation et le commentaire philosophique.

Points de vigilance & attentes du jury

- Traitez un seul des trois sujets proposés : ne combinez pas une dissertation et l'explication de texte.
- Pour le sujet 3, indiquez au début de la copie l'option de rédaction choisie.
- En option 1, répondez précisément aux questions des parties A, B et C, dans leur ordre.
- Aucun barème détaillé par question n'est imprimé : ne supposez pas de répartition chiffrée des points.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment analyser l'idée d'inférence dans l'extrait de Bergson ?

La note définit l'inférence comme un raisonnement qui tire un élément d'un autre. Bergson la décrit comme l'adaptation de l'expérience passée à la situation présente, première étape d'une activité inventive.

Q : Que signifie l'idée que l'invention se matérialise dans un instrument ?

L'instrument fabriqué donne une forme concrète à l'invention. Bergson le présente comme un degré plus complet que la simple reconnaissance ou l'utilisation d'un objet, car il témoigne d'une pensée de fabrication.

Q : Dois-je répondre aux huit questions du sujet 3 ?

Non. Vous traitez un seul sujet parmi les trois. Pour le sujet 3, l'option 1 demande de répondre dans l'ordre aux questions A, B et C ; l'option 2 permet de suivre un développement de votre choix.

Q : Quels critères de notation le sujet précise-t-il ?

Le sujet indique une durée de quatre heures et un coefficient 4, mais ne donne aucun barème détaillé par question. Pour l'explication de texte, il exige seulement que l'option de rédaction choisie soit indiquée au début de la copie.

Sujet officiel associé (PDF) : https://bacsthr.fr/assets/annales/bac-sthr/Philosophie/2023/Bac STHR - Philosophie - Session 2023 - 2-Sujet.pdf
Ressources Bac STHR : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.